FOTBAL FOTBAL FOTBAL

In centrul atenției: jucătorii selecționabili

S-a scurs și ultima etapă dinaintea meciului de la Ankara. Firește, în centrul atenției s-au situat din nou jucătorii vizați de selecționeri pentru meciul cu Turcia, de la 23 octombrie. În rîndurile de mai jos veți putea urmări aprecieri în legătură cu evoluția lor.

ANTRENORUL DINCĂ SCHILERU DESPRE JOCUL STEAUA — FARUL ȘI DESPRE UNII SELECȚIONABILI

Este știut — apreciază antrenorul federal DINCĂ SCHILERU — că permanenta luptă dintre atac și apărare determină victoria în cazul în care compartimentul ofensiv se ridică din punct de vedere valoric deasupra apărării care i se opune. Și acest lucru a reieșit pregnant mai ales în partea a doua a partidei Steaua — Farul, cînd jocul a purtat amprenta unor acțiuni mai organizate, cu accent pe finalizare. Au contribuit la aceasta, spre satisfacția noastră și unii jucători care intră în vederile selecționerilor pentru echipa noastră reprezentativă.

Cîteva cuvinte despre selecționabili: **Petescu** — satisfăcător. El s-a remarcat prin promptitudinea la deposedare și la dublaj. **Dumitru Nicolae** a părut dezorientat în unele situații create de atacul advers, nereușind să-și sincronizeze acțiunile cu celălalt fundaș central. **Raksi**, deși a jucat mai slab în acest joc, rămîne un bun creator, care se încadrează în concepția de joc colectiv-constructiv-ofensiv. **Sorin Avram** are o bună viteză de deplasare cu centrări din plină cursă, dar se află evident într-un ușor declin de formă. **Dumitru Popescu** a evoluat satisfăcător, imprimînd jocului un caracter ofensiv. **Creiniceanu** a jucat necorespunzător.

„DETALII, DAR NU NEÎNSEMNATE..."

Sînt uneori detalii ce trec neobservate, dar care produc mai tîrziu efecte importante în joc. La acest lucru ne gîndeam — spunea antrenorul federal NICOLAE PETRESCU, prezent la meciul Steagul roșu — Petrolul — privind modul în care evolua portarul **M. Ionescu.** Noi, antrenorii, trebuie să ne debarasăm de influențele afective care duc la simple calificative. Într-adevăr, luată în ansamblu, comportarea lui Ionescu mi s-a părut bună. Ea a avut însă unele mici detalii demne de reținut. Astfel, la un șut puternic al lui Sigheti, expediat cam la aproximativ 2 m de colțul de jos al porții Ionescu plonjează spectaculos, respingînd în corner. De ce era nevoie? Apreciase în mod greșit distanța pînă la poartă? Nu am găsit răspuns. Pe parcurs însă au mai apărut și alte detalii. La o minge trimisă, pe sus, în careul mic, Ionescu prinde și cade, dar mingea îi sare din mînă. De ce? Neîndemînare? În sfîrșit în repriza a doua, la o incursiune pe aripa stîngă a lui Pescaru, prelungită pînă în apropierea careului de 16 m, Ionescu iese vijelios, lăsînd poarta goală; gest inoportun, întrucît la minge se aflau dinainte Boc și Pahonțu. Apreciere greșită? Elan? Nervozitate? În ceea ce mă privește, n-aș putea da un răspuns precis.

RAPIDIȘTII URMĂRIȚI CU INTERES LA CLUJ

Realizînd 15 puncte în primele 8 etape — lider autoritar în clasament — Rapid București a dovedit că este cea mai în formă echipă în această toamnă. Privind lucrurile prin această prismă, publicul clujean a fost favorizat miercuri: a avut posibilitatea să-i vadă la lucru pe rapidiști.

Este adevărat însă că replica dîrză pe care au dat-o fotbaliștii de la Știința i-a stopat, oarecum, pe bucureșteni din marșul lor triumfal.

Andrei, Motroc, C. Dan, Greavu, Georgescu, Dumitriu, Ionescu și Codreanu sînt nume de luat în considerare. Cum s-au comportat ei la Cluj? Cu toate că în repetate rînduri a fost încolțit de atacanții Științei, Andrei, portarul Rapidului, s-a descurcat în general bine. Nu e mai puțin adevărat că a avut în fața sa o linie de fundași care a știut cînd și cum să intervină. Atunci cînd ea a fost depășită, și Andrei a fost „păcălit". Ne gîndim la faza care a premers golului înscris de Marcu, cînd Andrei a fost înșelat de traiectoria balonului. Dintre cei 4 fundași, Greavu s-a impus cu hotărîre. Are o excelentă pregătire fizică, plasament, detentă. Și acestea nu sînt decît cîteva din calitățile sale. Imediat după el, fundașul central C. Dan, care a stăpînit careul din fața lui Andrei. Păcat însă — și nu este pentru prima dată cînd i se arată — că este nervos. Motroc, colegul său de cuplu, este un jucător care a revenit în rîndul celor mai buni fundași din țară.

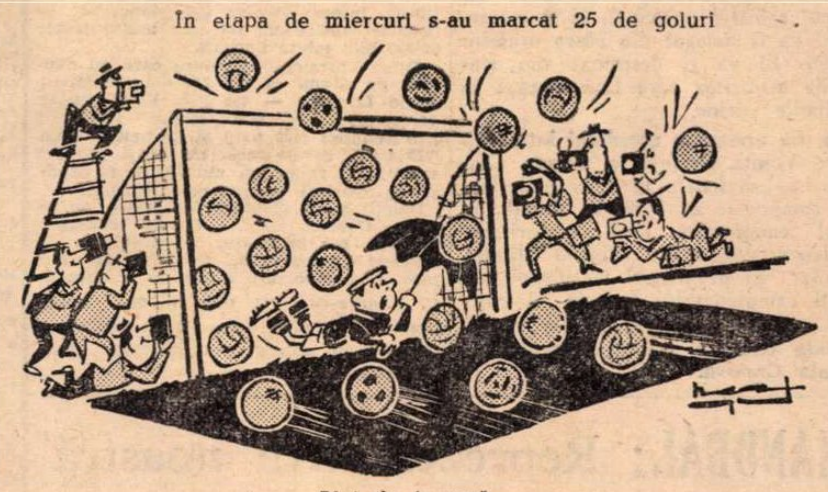
Cu toate că a trecut puțină vreme de cînd s-a refăcut după accidentul suferit, N. Georgescu, prin siguranța și calmul său, a dovedit că se poate conta pe el.

De la înaintare, tandemul Dumitriu-Ionescu a fost cel mai urmărit. Eroii atîtor combinații de mare efect nu au fost în largul lor la Cluj și aceasta și din cauza jocului ferm al apărării adverse. Ei au reușit să se găsească de puține ori. Atunci însă cînd au conlucrat, au realizat lucruri frumoase. Nu trebuie uitată nici extrema stîngă — Codreanu. Rolul său de piston (la fel ca Năsturescu) este de un real folos echipei în jocul modern pe care îl practică.

Ce ne oferă Știința Cluj? Ivansuc, deși nu mai are forma care-l consacrase în primăvară, este totuși un jucător util, iar Marcu, plimbat de pe un post pe altul și, în plus, foarte nervos, nu mai prezintă posibilitățile dintr-un trecut nu prea îndepărtat. S-au impus însă V. Alexandru, prin vitalitatea sa și Nește.

M. T.

În etapa de miercuri s-au marcat 25 de goluri



Ploi de toamnă...

desen de Neagu Rădulescu

Despre eficacitate

Jos păianjenul!

Urmăresc un joc de copii. E o tentație căreia nu pot să-i rezist niciodată. La un moment dat, un pici șutează puternic drept în colțul porții și... gol. Toți copiii sar în sus de bucurie și-și îmbrățișează coechipierul, strigînd: **„Formidabil gol! La păianjen!!"**

Au trecut cîteva minute. Și iarăși un șut la poartă. De astă dată pe jos, la rădăcina barei. Gol! Copiii se bucură din nou, firește, dar nu se mai îmbrățișează și nu strigă „Formidabil!"

Copiii au plecat de mult. Stau și mă gîndesc la jocurile copilăriei mele. Golurile „la păianjen" stîrneau și atunci admirația tuturor. „Păianjenul" a fost și este marele magnet al copiilor. De ce? Poate pentru că portarul pare mai neputincios decît în orice altă parte a porții, poate pentru că mingea are un pronunțat zbor de rachetă, și așa mai departe...

Ei și? — veți spune — Ce legătură au toate acestea cu eficacitatea? Și totuși au...

Potrivit calculelor efectuate de specialiști, precizia șutului scade o dată cu creșterea înălțimii mingii. Cu cît mingea șutată este mai înaltă, cu atît — oricît vi s-ar părea de ciudat — ea este mai puțin precisă.

După părerea mea, un jucător care are o frecvență mare a șuturilor în bară sau cu o palmă deasupra barei, are un tir mai puțin precis decît jucătorul care șutează la firul ierbii, la 2—3 metri în dreapta sau în stînga barelor verticale.

O lămurire mi se pare necesară. Biomecanica unei lovituri corecte la poartă depinde, în primul rînd, de poziția corpului și abia apoi de modul de lovire a balonului. Deci, la învățarea șutului corect la poartă trebuie să se țină seama în primul rînd de poziția corpului care, dacă este corectă în momentul loviriii balonului — corp aplecat pe balon — impune o traiectorie razantă cu pămîntul — **raso terra**, cum spun plastic italienii. Bineînțeles, însă, că asta nu exclude șuturile pe sus, dar ele trebuie să fie gîndite ca atare și nu determinate de poziția greșită a corpului, care explică — de altfel — numărul mare de „păianjeni" în copilărie.

Mica mea pledoarie pentru șutul pe jos urmărește, deci, să demonstreze că însușirea poziției corecte a corpului — la șut — încă din copilărie îl înarmează pe jucător pentru șuturi în orice punct al porții. E de la sine înțeles că șutul la păianjen nu va mai fi astfel — mă refer la majoritatea cazurilor — o consecință a poziției greșite însușite în copilărie, ci un „joc" al labei piciorului.

Revenind la cel de-al doilea element — lovirea propriu-zisă a balonului cu laba piciorului — acesta, chiar dacă este greșit, se poate corecta mai ușor decît poziția trunchiului, însușită în copilărie, în goana după „păianjeni".

Dar, pentru că am vorbit despre **raso terra**, aș vrea să arăt că marea majoritate a portarilor sînt mult mai incomodați de șutul pe jos decît cel pe sus. Acest lucru se poate confirma în cadrul executării loviturilor de la 11 m. Statisticile arată că numărul loviturilor de la 11 m trase pe sus și apărate este mult mai mare decît cel al „penalty"-urilor trase pe jos. De altfel, studierea atentă a „profilului" portarilor adverși este o problemă care interesează în mare măsură pe antrenori.

Lăsînd deoparte marea problemă a instruirii corecte a copiilor, consider că jucătorii de astăzi, așa cum sînt ei, cu calitățile și defectele lor, trebuie să lucreze infinit mai mult asupra șutului, care, orice am spune, este cel mai important lucru în jocul de fotbal. Tinerii de astăzi își justifică ineficacitatea susținînd că noi, bătrînii, am avut „timp de șut", nefiind înghiontiți de apărarea aglomerată. Nu vreau să intru în polemică, dar voi spune că apărarea aglomerată e veche de cînd lumea. Vreau numai să spun că în jocurile de astăzi există destule ocazii (vezi Ghergheli, singur cu portarul în jocul cu Cehoslovacia de la București sau Adam — și mai... singur, în jocul cu Wiener Neustadt de la Cluj), pe care Baratki, Wetzer I, Sepi, Humis, Bindea — nu le-ar fi ratat în nici un caz...

Să învățăm, deci, să șutăm corect. Să reducem la minimum șuturile peste poartă, care pornesc, toate, de la poziția greșită a corpului. Iar pentru asta, în primul rînd, „jos păianjenul!"

La urma urmei, un gol ratat din poziție clară este o greșeală la fel de gravă ca și autogolul. Numai că noi ne-am obișnuit să-i condamnăm pe Motroc sau pe Nește și să-i amnistiem cu mare ușurință pe Dumitriu sau Adam...

IONICĂ BOGDAN
antrenor

OLTUL RM. VÎLCEA — S. K. KARL MARX STADT 4-2 (3-1)

RM. VÎLCEA, 14 *(prin telefon)*. — Azi și-a început turneul în țara noastră echipa de fotbal S. K. Karl Marx Stadt (R.D.G.), jucînd cu formația Oltul din localitate. După un meci viu disputat, gazdele au învins cu scorul de 4—2 (3—1), prin golurile marcate de Mihăilescu (min. 10 din 11 m și min. 37), Tifirel (min. 40) și Moraru (81). De la oaspeți au marcat Feister (min. 25) și Steihmann (min. 55).

D. Roșianu — coresp.

DE LA I. E. B. S.

- S-au pus în vînzare la casele speciale din str. Ion Vidu și de la stadioanele Dinamo și Republicii, biletele pentru cuplajul de fotbal de categoria B, ȘTIINȚA BUCUREȘTI — METALUL TÎRGOVIȘTE și DINAMO VICTORIA — CONSTRUCTORUL BRĂILA de duminică 17.X., ora 9, de pe stadionul Republicii.
- Casa specială din Ion Vidu vinde și bilete pentru cuplajul de box VOINȚA—FARUL și METALUL —C.S.O. BRĂILA de mîine, ora 18, de la sala Floreasca.
- La bazinul acoperit Floreasca se primesc înscrieri, în limita locurilor disponibile, pentru cursul de inițiere la înot pentru copii.

PRONOSPORT

Din nou un premiu de 120 000 lei la PRONOSPORT

Marile avantaje acordate concursurilor PRONOSPORT B sînt demonstrate de premiile atribuite pînă în prezent, premii care au crescut considerabil prin acordarea premiului excepțional în valoare de 120.000 lei.

Cel care a deschis lista cîștigătorilor premiului excepțional a fost participantul Șișu Dobre din București. A urmat Anton Piller din Satu Mare care pe un buletin combinat a realizat o suită de premii în valoare totală de 182.424 lei. În continuare mai citățm pe: Laszlo Bernat din Odorhei — 160.443 lei, Gheorghe Anghel din Regiunea București 125.424 lei și Radu Petre din Turda 120.000 lei. Al șaselea premiu de 120.000 lei a fost obținut de Nicolae Negoiță din comuna Bolintinul din Vale la concursul Pronosport din 3 octombrie a.c.

Și concursul Pronosport de duminică 17 octombrie promite premii considerabile deoarece beneficiază de un report de 46.167 lei la premiul excepțional.

Dăm mai jos programul concursului A-42 și B-8:

I. Oltul Rm. Vîlcea — Fl. Moreni
II. Oțelul Galați — Progresul Buc.
III. C.F.R. Roșiori — Metalul Buc.
IV. C.F.R. Arad — C.S.M. Reșița
V. Clujeana Cluj — Min. Lupeni
VI. C.S.M. Sibiu — A.S. Cugir
VII. Foggia — Catania
VIII. Internazionale — Torino
IX. Juventus — Roma
X. Lazio — Lanerossi
XI. Napoli — Atalanta
XII. Sampdoria — Bologna
XIII. Fiorentina — Milan

- Tragerea Loto de azi va avea loc la București în str. Șelari nr. 8. Ea va fi urmată de un film artistic.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

NOTE

Un gest reprobabil

Disciplina unor jucători, comportarea acestora pe terenul de sport sau în viața de toate zilele mai lasă de dorit. Despre unele manifestări de indisciplină s-a mai scris, dar ceea ce s-a întîmplat duminică la Constanța, în „avanpremiera" jocului de fotbal Farul — Știința Timișoara depășește orice limită a bunului simț, a respectului față de om și se încadrează la capitolul manifestărilor huliganice. Și iată despre ce este vorba. Cu circa o oră înaintea începerii meciului, un grup de jucători, conduși de antrenorul secund al echipei Farul (C. Toma), au vrut să intre în stadion pe o altă poartă decît cea destinată jucătorilor. În același timp ei intenționau să introducă pe stadion cîțiva oameni care n-aveau bilete. Omul de ordine (I. Popescu) le-a atras atenția că jucătorii nu au acces pe această poartă (ci pe la oficiali), la care grupul de jucători a vociferat, întrebîndu-l pe un ton ireverențios: „Păi ce, nu ne cunoști? Cine te-a pus aici?" Întîmpinînd rezistență la intrare din partea omului însărcinat cu ordinea fotbalistul ION ZAMFIR l-a lovit, brutal, în față trîntind la pămînt, în nesimțire, pe omul pus acolo să-și facă datoria.

Deși sesizați de un mare grup de cetățeni antrenorii echipei Farul nu au luat pe loc, ca primă măsură, excluderea din echipă a jucătorului Zamfir ci s-au mulțumit să dea nepăsători din umeri. Ba, mai mult, și miercuri în meciul cu Steaua Ion Zamfir a apărut în formația echipei Farul! (?)

Întrucît fapta huliganică comisă de Ion Zamfir depășește sfera unei sancțiuni din partea clubului, intrînd în domeniul juridic, considerăm că organele de resort pot și trebuie să ia măsurile ce se cuvin.

P.S. Ce părere are antrenorul C. Toma despre comportarea unui jucător din echipa sa, cu atît mai mult, cu cît a fost martor ocular al acestei manifestări fără precedent. Ce măsuri a luat și ce are de gînd să facă pe linia îmbunătățirii muncii de educație în cadrul echipei ce o îndrumă și antrenează? Dar Consiliul regional al UCFS?

I. OCHSENFELD

Pe observatorul federal nu-l luăm!

Duminică 10 octombrie s-a jucat la Anina meciul de categoria C Minerul Anina — Metalul Hunedoara. Rezultatul partidei: 2—0 pentru Minerul Anina. Nu despre desfășurarea meciului vrem însă să vă vorbim în rîndurile ce urmează, ci despre o atitudine nemaiîntîlnită. Despre ce este vorba: după încheierea partidei, delegatul federal la această întîlnire, Vasile Niculescu, a plecat cu o mașină spre Reșița de unde urma să ia trenul spre București. La jumătatea drumului însă, mașina s-a defectat. Vasile Niculescu, împreună cu alți doi pasageri a coborît, așteptînd o „ocazie" care să-l ducă la Reșița. După un timp, mașina mult așteptată sosește și, bucurie pe cei din drum, ea nu este alta decît autobuzul echipei Metalul Hunedoara. Autobuzul a oprit, dar cei din mașină au avut atitudine categorică: „Nu luăm pe nimeni!"

După multe rugăminți, sînt acceptate numai două persoane, deși era loc pentru mai multe, iar a treia — respectiv Vasile Niculescu, observatorul federal — a rămas noaptea în mijlocul drumului și în mijlocul pădurii (între Anina și Reșița este o zonă muntoasă cu pădure).

De ce a fost lăsat în drum tocmai Vasile Niculescu? De ce nu l-a luat în mașină conducătorul echipei Metalul Hunedoara, care-l cunoștea pe observatorul federal, cînd acceptase pe celelalte două persoane? Ne este greu să răspundem.

Ce părere aveți tovarăși de la clubul sportiv Metalul Hunedoara?

Așteptăm un răspuns.